



遼東學院
Eastern Liaoning University

应用技术大学建设 高教信息简报

(内部资料)

目 录

◇权威评论

普通本科高校向应用型转变聚焦四大重点.....张大良(1)

◇高端讲坛

大学之大与大学之道.....陈 浩(4)

◇他山之石

从“新建本科”向“新型大学”转变.....蔡敬民,余国江(16)

◇高教评论

大学“好课寥寥”.....记者:王景烁等(23)

◇资讯

中国高等教育学会教学研究分会第四届理事大会暨教学改革研讨会在江苏扬州举行.....(29)

2016年第 **3** 期(总第5期)

主办: 学科发展规划处高教研究中心

2016年9月7日

转自：《中国高等教育》2016 第 8 期

普通本科高校向应用型转变聚焦四大重点

张大良

〔作者简介〕张大良（1956—），男，汉族，江苏无锡人。历任南京大学教务处处长、江南大学党委书记等职，现任教育部高等教育司司长。曾获高等教育国家级教学成果一、二等奖。

正文：

当前，各地推出系列政策举措，鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变，涌现出一批具有示范作用的高校。笔者认为，此系统工程要取得新进展、新成效，高校还应聚焦专业建设、课程体系、培养模式、教师队伍等四大重点，精准发力，强力推进，创新突破。

普通本科高校向应用型转变，前提是应用性本科专业建设。高校要根据区域经济社会发展需要，紧密对接产业和行业需求设置应用性本科专业。要聘请更多行业企业相关领域专家参与学校的专业设置评论证，拓展现有专业内涵，增设一批主动适应地方经济结构调整和新产业、新业态、新技术发展的新专业，提高应用性本科特色专业、优势专业的集中度，形成地方（行业）急需、优势突出、特色鲜明的应用性专业集群，促进人才培养类型结构调整，着力培养高素质应用型、技术技能型

创新创业人才。

普通本科高校向应用型转变，基础是课程体系教学内容重构。高校要突破现有学科框架，紧密结合行业产业发展、技术进步、社会建设现实要求和发展趋势，重构课程体系。要更加突出以社会需求和学生就业为导向，科学制定符合应用型人才成长规律的多样化培养方案，深入推进创新创业教育，增设实践类课程，加大实践教学比重，扩大学生在实务部门 and 企业的顶岗实习规模，明确毕业设计基本要求，着力培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力。要以产业技术进步驱动课程体系教学内容改革，按照科技发展水平、产业发展需要和职业资格标准设计优化课程结构，整合相关的专业基础课、主干课、核心课、专业技能应用和实验实习课，形成以用为本、突出学生实践能力培养的课程群或课程模块。要充分利用现代信息技术推进课程内容和教学方式方法改革，建立高校与实务部门、行业企业协同建设课程资源机制，合作开发在线开放课程。

普通本科高校向应用型转变，实质是人才培养模式改革。高校要全面推广系列“卓越人才培养计划”的改革成果，深化产教融合、校企合作的人才培养模式改革，加强高校与实务部门、行业企业的融合发展、协同育人，共同制定应用型人才培养标准，共同完善人才培养方案，共同构建课程体系教学内容，共同建设实习实训基地，共同组建教学团队，共同实施培养过程，共同评价培养质量，实现人才培养规格与产业行业

发展和用人单位实际需求无缝对接。要依托实务部门和行业企业建立人才培养和实践教学指导委员会，加强校企一体、产学研一体的大型实验实习实训中心建设，探索建立校企合作的二级学院，实现高校与企业全方位、实质性合作。研究生层次人才培养要推动建立以职业需求为导向、以实践能力培养为重点、以产学结合为途径的专业学位研究生培养新模式，培养面向生产技术和一线的高层次应用型、技术技能型创新创业人才。

普通本科高校向应用型转变，关键在于建设一支“双师双能型”教师队伍。高校要紧密结合应用型人才培养要求，加强教师教学能力培养培训，组织教师到实务部门、企业生产一线实践锻炼，提高教师的实践教学和工程实践能力，建设一支教师和工程师资格兼具、教学能力和工程实践能力兼备的教师队伍。要支持教师参与实务部门、企业急需的应用课题研究和技术研发，聘请生产和管理一线的工程技术人员及管理人员承担相关课程教学，并作为青年教师实习导师。要改革教师聘用和考评机制，完善应用型教学科研成果评价指标体系，促进“双师双能型”教师队伍建设。

转自：《光明日报》2015年8月6日16版（名家·光明讲坛）

大学之大与大学之道

陈浩

〔作者简介〕陈浩，中国高等教育学会副会长，《中国高等教育》原总编辑、编审。长期从事高等教育宣传与研究，出版有《微言评高教》《中国高等教育改革潮走笔》等专著，享受国务院政府特殊津贴专家，并受聘于国内多所大学的兼职（特聘）教授。

正文：

近一时期以来，社会舆论常有如今的大学是否存在“导向偏颇”“使命错位”“道德光环不再”等质疑声。用包容的心态看，尽管这些警示性言论有的失之偏激，但对高教界更深入思考大学何为、如何立足中国大地办好中国的大学等基本问题，也是一种督促。鉴于此，我想不妨通过对何谓大学之“大”的多重梳理，让我们进一步感知感悟大学之道和大学正义。纵观已有的理论与实践探索，我将大学之“大”理出“八个大”，即大学之“大”在于大学使命之重大、大学理想之远大、大学精神之伟大、大学胸怀之阔大、大学文化之博大、大学学问之弘大、大学师爱之恒久、大学声望之高大。下面分别予以概要阐述：

感悟大学使命之重大——

初心不改 本性莫移

大学使命和责任担当是否重大或崇高，不是大学选尽华丽辞藻自我标榜、自封自吹的，而是历史赋予、社会倚重、人心仰仗和大学承命扛

责、知道行道、贡献奉献得来的。大家知道，国际上原先比较认同的大学使命，首先是保存和传授知识，再是发现和创造新知识。如今有不少发达国家的大学都将教育目标定位于“培养合格公民”和“培养人力资本”上，平实质朴中体现着社会大担当。在中国，党和国家更是赋予大学培养各级各类建设事业“接班人”的重任，这是何等神圣而崇高，何况人们普遍认可当今大学还要担负科学研究、服务社会、传承和创新文化等职能。承担好这当中的每一项任务，都堪称高尚而荣耀，都将得到社会尊敬。然而，大学多项职能的地位和作用也不应是主从不分、相提并论的。古人说：本立而道生。立本错乱，兴道必偏。联想到今天的大学，就是要明白一个道理：大学毕竟是实施高等教育的机构，大学越是职能多样化，越要坚守大学的正道：立德树人，育人为本。不管大学的内涵和职能怎么变化，这一本性始终未变，也绝不能变。育人是天，教学为大。在为国家和民族振兴培养可靠接班人和高素质建设者的过程中，使各类优秀人才辈出，使各项事业的后继者更优更强，成为能够更好地传承和促进人类文明的人，就是大学对国家和社会的重大贡献，也是大学的最高荣誉。这也必然要求教学或育人的功能应始终放在大学工作的首位，如果颠倒或动摇育人的首要核心地位，大学生存发展的内在逻辑秩序都会乱套，就会使大学误入歧途。

这里，最需要关切的是把准教学与科研的关系。不教学就不是教师，不科研难成好教师。教而不研难逃平庸，研而不教也会虚空。强化科研学术，引导教师勇攀科研高峰，也为大学提高发展能力和质量水平所必须。没有科研的高度，大学教学质量的高度也上不去，适应和回报社会强烈需求的能力也很难提升。常有人批评大学“重科研轻教学”偏向，这不可一概而论。应该说，教师重科研并无过错，能把心思凝聚在做真学问和创造新知识上，能在科研和学术上拔尖，是件非常难得和值得骄

傲的事。但是，身为大学教师，务必始终铭记还有一件顶顶重要的事体，即教书育人。“悠悠万事，唯此为大”。如果置教书育人于脑后，不肯在培养什么人、怎样培养人的问题上花心思，就会师将不师，校将不校！或许出于快速提升科研水平的迫切心情，有些大学和学者激进忘本，偏执一端，高喊“大学因学术而生”，大学要以学术为本、学术至上，一切要为学术和学科建设让路，一切都要围着学术和学科转。出发点不能说不好，问题是要将教学往哪儿挤。这些似是而非的理念，很可能瞒天过海地用“学术为本”或“学科为本”替换“育人为本”或“学生为本”。一些行政管理部门的考核评价和功利性极强的大学排行榜，也把论文发表数量当成了最核心指标。正是这些粗暴的论文数量和刊物影响因子崇拜导向，逼迫大学教师，包括少数学科带头人将育人主业当成了副业，甚至可以目中无人（学生），学科发展注重按如何多发论文和多获各种科研奖项设计，而不是首先从立德树人所需考虑。我认为，无论出于何种考虑，无论是学校还是教师，一旦将科研、论文当成压倒一切的最高目的、最高和全部追求，而对以学生和教学为中心置若罔闻，便是对大学之道的滥用和戕害。初心不改，本性莫移。我们的大学对存在本性迷失的危险，再也不能集体无意识了，尤其是在人才培养质量提升乏力，成为大学普遍“痛点”的今天。

感悟大学理想之远大——

宏愿在胸 行者常至

理想是什么？理想是对组织和事业未来的合理构想和期望；远大理想则是具有崇高意义、值得为之梦寐以求、不懈奋斗的至理至伟的愿景。

“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”。这是我国先贤为大学教育垂示的理想宏愿，气概不凡，意境幽远，很是深奥精妙，堪称大学理想主义的范导。学人怀大志则达，天下兼贵和则福。理

想信念是人生航程的灯塔，是不辞辛劳拼搏前行的力量源泉。很多在海外学有所成的学者，就是抱着“胸怀天下，情系桑梓，智力为民”的信念回来从教的。现代大学和大学人更应心系国家富强、民族振兴、民生改善；肩负历史责任，促进世界和谐、人类文明；志存高远、发愤图强，善于筑梦、追梦、圆梦。

大学尤其要有真理高于一切的信念，大学人更应信奉崇真向美、彰善瘅恶、讲格修睦，为国家乃至人类开太平谋福祉释放正能量。哈佛大学的校训就是“真理”（Veritas），倡导师生与真理为友、相依为命。如果没有理想的照耀、失却真理和正义引领，大学有可能培养出虽有相当知识技能但胸无大志、苟且偷安的市侩小人，或是机智诡巧“精致的利己主义者”，或是不择手段“野心勃勃的投机主义者”。大学的教师和学生都会被划归到某个专业和学科，学习和研究相应专业的知识和技能，这就是从业和从学。但现代大学教育的目的不能卑微到只是单纯传授那些固有的专业知识上，忘了“立心”和“立命”，使能力与理想脱节。为者常成，行者常至。在实用主义或现实主义大行其道的当下，我们的大学不应完全让理想主义退避三舍，在埋头赶路时，不可忘却还需经常仰望星空。作为高智商群体，大学师生在处理人生态度、公私利害、行为风尚等问题时，更应自觉将人类共同理想融入个体价值追求之中，不失“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的中华知识精英本色。这也必然要求师生恪守大学宗旨和使命，不懈探索“教”和“学”、“成人”和“成才”的规律；形成并体验追求信仰真理之风、追求梦想成真之风、追求人生和谐尚美之风。而这些理想的追求，都离不开正确的世界观、人生观、价值观的引领。作为中国大学的师生，最应该是社会主义核心价值观体系的带头传播者和践行者，这是“立心”之魂。没有成熟的价值判断，难保人生发展轨迹不出现差池，最常见也是最可怕的就是置理

想信念及价值选择于脑后，走上自我迷失之路，这样的沉痛教训在今天的大学已不乏其例，令人痛心不已。

感悟大学精神之伟大——

持志养气 切忌萎靡

没有远大理想来仰仗，大学将无法拥有精神中心；同样，没有伟大精神作支撑，大学理想与实践就会断裂。展现大学共同精神的表述有很多：崇尚科学，鞠躬尽瘁；淡泊名利，甘为人梯；坚忍不拔，自强不息；守正开新，常勤精进；独立之人格，自由之思想；迎难而上，挑战权威，不唯上、不唯书、不唯洋，不信邪恶、不随波逐流、不同流合污；等等。大学汇聚和倡导的这些精神，已足可竖起大拇指，令世人钦佩。若将大学使命、大学理想、大学正义等汇合起来考察，大学精神之伟大，更是无可争辩的，绝对不失为人类社会精神之灯塔，是国家和民族精神汇聚、传承、发展、开新、引领之高地。大学在坚守自身精神家园的同时，理应保持那种敏锐的建设性批判思维，或是理性反思的姿态，不断砥砺精神气节。大学教师在为学生传授专业知识的同时，更应注重教给学生两样东西，一是思悟力，二是精气神。现代大学如果不能让受教育者精神更加高贵，心智趋于成熟，灵魂更加纯洁，格调通往卓然，那真就该深刻反省了。

欲想有成就的大学者，对科学真理锲而不舍的追求精神，不只是口头上的，而是渗透到自己的潜意识和日常生活行为中的。尤其做基础研究或理论原创的学人，如果没有一种呕心沥血、孜孜以求的精神境界，就不会出大成果，成不了大科学家和大学问家。当代中国，为什么很难出国际大师级科学家？一个重要原因就是太按捺不住急功近利的欲望，吃不得苦，耐不住寂寞，舍不得付出耐性，不懂得或做不到“久久为功”。这些品格在当今中国的大学，表面上看是学生没达到，实际上也正是很

多领导和教师缺失应有的境界。目光短浅，得过且过，投机取巧，慵懒倦怠，气泄神衰，萎靡不振等是其大敌。

大学精神与时代精神、民族精神必然是互相激荡和同构相谐发展的。在改革创新精神越来越成为中华民族和国家发展主旋律的今天，我们的大学面对教育教学种种积弊，面对社会不满和呐喊，迟迟迈不出为提质加力、实现自我超越的大改革步子，是谈不上与时代精神合拍的。改革开放之初和上世纪90年代中后期，高教界和大学的管理体制大改革等搞得轰轰烈烈，在业内外引起大震撼。但进入新世纪以来，人们热盼的依靠新的教育教学大改革促进教育质量大提高的局面并未出现。今天谈大学改革，应从两方面梳理：问题的改革和改革的问题。有问题难题才需要改革，找准问题改革才有目标方向。当前一些大学改革本身存在的最大问题是：避实就虚，悬浮不着地。亟须反思的是如何避免改革目的被改革措施手段所淹没、甚至颠倒了。离开全面深化教育教学改革、提高人才培养质量这个核心价值 and 根本目的谈大学改革，把逻辑和手段当目的的改革，免不了陷入空谈、玄谈、混谈之困局。当前大学改革有个怪现象值得关注，就是全面实施素质教育这个“战略主题”被边缘化，“通识教育”舶来品还在某些大学掩盖、冲淡、冲击素质教育的实施。战略主题遭搁浅，实际上是教育教学这项核心改革被轻忽，或者说是核心改革本身不硬朗、无大作为被遮蔽了。改革释放巨能，改革创造机运。教改乏力，提质无望。再启大学教学大改革，搞好改革分层设计，提振每个大学人的教改欲望与能力，这是时代深处传来的召唤。

能否守住和弘扬大学精神，是对大学人意志的考验。“不义而强，其毙必速”。大学人如果也在名利、金钱和情色的诱惑中把握不住自己，如果小改即止、小进则满，甚至只为获取暂时的小利而丢掉恒久的大义，精神懈怠甚至颓废，是迟早的事。有的教授走上领导岗位后，陷入权钱

名利怪圈而不能自拔，走上了违纪违法犯罪之路。谨防大学精神失守，以精神高度托起师生事业学业高度，始终应该是现代大学治理的重要关切。

感悟大学胸怀之阔大——

各全其性 尊贤容众

远大理想能否实现、伟大精神能否展示，还要看有没有宽阔大气度的胸怀相匹配。经天纬地，中外古今，风云际会，有容乃大。汇人类历史与现实问题之研究，容天下能容和可容之思想，大学是知识的海洋，是各种思想交流交锋交汇之地。从自然科学到社会科学全覆盖，从物质世界到精神世界全方位探究，囊括政治、经济、社会、外交、语言、文学、艺术、哲学、法学、宗教等等，万虑千思，应有尽有。大学因“和而不同”而发展壮大，异彩纷呈。和而不同则兴，同而不和则废。大学的大胸怀是通过大学人群体来实现的。胸襟壮阔，大情大理，虚怀若谷，尊贤容众，包容彼此之不同，欣赏个性多样之精彩，是大学人最需要彰显的特质。一个组织、一个人只有发展个性，才会有创造的动力和能力；同样，只有允许不同个性同生共荣，才能体现包容大度。如今的大学教育，太过强调统一规格，一个模式制“器”，多样性不足，个性特长难发展，创造力受压抑，这种几近僵化的人才培养模式还在不少大学大行其道，备受社会诟病。

当然，张扬个性、独立人格，也不是提倡一味孤僻格色，更非相互攻讦，学会各适其天、各全其性，各擅其美，互赏各美，不相为害，既独立自信又善包容和合，互为补台不拆台，才是最可贵也是最难得的。不少大学校友走向社会创业办公司，遇到的最大的困惑往往不是技术，也不是缺资金，而是创建一个优势互补、同甘共苦、气和志达的团队，有些创业失败，重要原因就是不懂彼此合作、互信互惠。胸怀宽广、有

大情怀的大学，理应在张扬个性的同时，更自觉地培育学人成为豁达开朗、情商充盈、智商卓越，讲恕道、和为贵，有涵养、有境界、有大气度的君子式才子才女。

感悟大学文化之博大——

铸魂立格 聚心导行

大学传承创造文化，文化滋润振兴大学。大学既是人类文明的产物，又是文化文明的摇篮。大学如何办、办到何等程度，体现着一个国家的文明程度，著名大学就是国家或地域的重要文化名片和文明标志。整体上看，大学学科专业覆盖人类社会事务各个领域，是人类一切文化文明的集散地。大学文化当真博大精深。所有大学之间，育人文化互鉴交融、恩泽学子；科技文化辐射社会、造福人类；思想道德文化清明理性、养心润智；国际交流文化沟通亲和，互相取同存异，爱其所同，敬其所异。这四个方面的文化，都具有高端性，由此勾勒出的就是大学文化的四道亮丽风景线。细嚼文化的滋味，以高端文化育人，以科学精神和人文精神滋养人，本是大学教育的优势和高明所在，但现在有些大学，要么对大学文化建设和研究自觉性不够，甚至罔顾其存在，不善整合和利用得天独厚的大文化资源治校办学育人；要么对大学文化奥义理解肤浅狭隘，总是囿于传统的“校园文化”层面，只与文体活动划等号，有的一边组织学生搞文艺演出，一边有学生搞不文明举动，很不协调，所以教育效果有限。广义上的文化，绝不仅仅是文学艺术，那只是人类文化的一角。好大学的人才培养方案最要紧的就是要通过文化整合，以科学和人文相融的教育，能让学生睁大慧眼看世界，能拨动心弦悟性善思考，能在善察善思中孕育创新的胚胎，集聚创造的能量。这样的人，走上工作岗位后，一旦社会有大需求大机缘，就会出大成果成大事，成为拔尖创新人才。

大学文化必然是与弘扬大学精神、追求大学理想等相互成全、交相辉映的文化。优良的大学文化能对大学发展起到改善、激励、塑造高伟形象的作用；反之，则会带来抑制、腐化、扭曲品行等副作用。凝聚大学精神和升华大学群体人文素养，就是大学文化建设最重要最有价值的成果。人文注重心灵的引导，人性的优化。人文的力量在于能潜移默化地聚神凝心导行，其影响力具有渗透性和可持续性，很难轻易改变。大学文化建设的着眼点在于铸魂立格，正心立人，是要培育那些能够构成我们人性中高尚高贵的素质，是要为未来的杰出人才注入优秀的基因。大学文化建设不应只聚焦于流，而忽视源；不应只看到表面而忽视深层；也不可以“痴迷域外月，反失掌中珠”，不能沦为只会在课堂上空谈外来文化的传声筒。

感悟大学学问之弘大——

启世迪人 力排凡庸

与大学胸怀阔大、文化博大紧密相关，大学的学问同样弘大广深。“论天下之精微，理万物之是非”。广大大学教师在各自不同的学科专业领域，讲课讲学，传播知识技能和思想文化精神；同时潜心学问研究，发表论文、著书立说，既研究过去，更研究现实，也探究未来。大学汇聚的学术学问，广而无边，深不可测。有的大学教授，或精于某一学科专业的学术研究，或能触类旁通在 two 甚至多门学科领域有建树。大学里睿智的高级知识分子云集、大师傲立，所有大学教师尤其是著名教授汇聚的学问，形成学问的高地，是人类智慧的重要象征。

现代学人做学问就是要适时发现和求解问题，一定要有问题意识和思想坐标，否则毫无学术生命可言。传统经典的说法叫：济世匡时，经世致用。今天我们更要倡导把科学真理、人道正义及人格道德融进学问中启世迪人。一个脱离社会现实问题、不感触感应时代脉搏、不食人间

烟火的群体，不但培养不出社会需要的人才，也不可能创造出推动经济社会发展的新科技、新思想，倒有可能炮制出欺世害人的产品来。面对日趋激烈的国别竞争和校际竞争，我们的大学不能不认真思索如何弘扬优良学风，克服不端文风，如何不断增强科技和思想理论创新能力，提升社会服务水平、参与新型智库建设等问题。大学人做学问，本质上应是超越功利主义的，要有“不为五斗米折腰”的情怀，要有排除艰险做人类或社会问题的洞悉者和求解者的自觉与自信，要有用新思想新理念观照学术、提升学问的能力和本领。尤其是人文社科研究，提不出自己的求解世道人心难题的合理性思想，学术价值就值得怀疑。没有人会因为你有自恋自耗、深藏不表的学术思想而记住你，也没有人因为大学教授黯然失聪、了无生气、无病呻吟的空洞学问而真心崇敬你。当今大学最应做的是：激励学人们汇聚学问智慧，深明义理，力排凡庸，积极凝练具有现实或历史意义的深邃精到管用的学术思想，敢于和善于向社会发声，多建善言献良策，以具有穿透力和冲击力的思想光芒，去照亮和消减阴暗面，去影响和引领社会思潮。

感悟大学师爱之恒久——

纯然底色 情自难忘

仁者爱人，仁师爱生，爱心恒守，大爱无疆，更是中国教育文化的“常道”，是大学教师须臾都不可忘怀的良知良心。爱是为师纯然的底色。爱心淡出就愧为人师。只有热爱岗位，热爱学生，热爱美好事物，才能成为广受学生爱戴、社会点赞的优秀大学教师。师爱圣洁，师爱是金，师爱永辉。怀着爱施教的老师，自己阳光，学生暖心。这不是在唱烦人的高调，不思量，自难忘，师爱应成为教师刻骨铭心、流淌在血液中、渗透在生活中、体现在教书育人实践中的一股久久暖流和力量，温暖学生心灵，开启学生成人成才成功的美好愿望。大学师爱应把人性

人文关怀放在更加突出的位置，使学生成为人性美、人格美、人生美、更有尊严的人。师道普爱，老师不应慢待任何一个学生，不可以只凭自己的好恶搞偏爱，对不甚顺眼、学习差些的就冷淡疏远，甚至讽刺挖苦。对所谓的“问题学生”更要做好转化工作，没有不可教育好的学生，只有不善致爱施教的老师；同样，没有不想成才的学生，只有不负责任的老师。在现代信息技术普遍应用的年代，大学教育更应将重点转移到人文化成和传道悟道上来，更加关心让学生感悟人生真谛，拥有正确的荣辱观、是非观，以及爱情观、就业观等。师爱必须有心，不用心就不是真爱，就不可能传导温度。大学并非为了在大学工作的人而存在，而是因为大学工作者能为学生为社会带来好的服务而值得存在。所以，作为大学教师，应时刻记得“为谁而生存”的问题，大学和教师因有学生而存续，学生及家长如同教师的衣食父母，让学生在有格调、充满人文关爱的气氛中发展好了、成人成才了，老师的重要价值就体现其中了。

爱的教育还应是生命和情智的教育。现在有的年轻大学生的人性脆弱得很，为学习压力大、为情感，甚至为一句逆耳不中听的话等莫名其妙的理由，产生怨恨或消极厌世心理，甚至有了轻生或害人等极端举动，给他人特别是家庭带来莫大的伤害。教师的爱，既要对自身人生有体悟、有升华、有期许，更要用爱和智慧的火种为学生点亮人生，给每个学生的生命有充分的尊重和更好的成全，引导学生炼智炼心炼意志，懂得取舍，懂得承受，懂得友善，拥有快乐生活的智慧，享受智慧健康的生活。

感悟大学声望之高大——

弘毅崇德 止于当止

大学曾经拥有的威信和声望之高大，还可以从大学地位越来越重要和大学人拥有“正心笃志、崇德弘毅”等崇高的思想品德来考察。有学者认为，大学是政府以外的社会领袖。我想，好大学至少应该也能够成

为思想文化领袖和精神道德的领袖。当然，前提是要尽快扭转“失去道德光环”的险象，再构和重塑大学思想文化和道德高地，维系好、发展好大学人的种种名节，行于所当行，止于不可不止。在伦理道德和善恶判断充满矛盾冲突的当下，大学教授最可贵之处，在于更加注重立德正心，远离小气、俗气、戾气、邪气，修炼大气、新气、清气、正气。为师和做学问，尤其要对“诚信”二字心存敬畏。诚实为人、严谨治学的底线不可破。诚实守信，既是师德的起码要求，更是当下弘扬社会美德的硬标杆。一个本身不讲诚信、精致利己、道德沦丧、言行偏执猥琐的人，即使出再多的所谓学术成果，也没有资格站在大学的讲坛上，不配称教授和教师。

君不见大学之道蕴于“大”，大处着眼心畅亮，识大悟大格局大。君不见大学之“大”寓正义，污之非之惹祸殃，行道守义可发达。请不要以为上述有些内容似曾相识，或是常识而已。可叹就在这里，我们蔑视常识、违背常识而谈玄说妙、舍本逐末闹出笑话、走了弯路、造成伤害的教训已经不少了。很多合规律的常识，其实就是真理和正义，回归本真往往就是先要回到常识。

转自：《中国高等教育》2016 第 12 期

从“新建本科”向“新型大学”转变

蔡敬民 余国江

〔作者简介〕蔡敬民（1963—），汉族，博士，教授，历任合肥学院副院长、院长、院党委副书记，现任合肥学院党委书记。兼任全国高等学校教学研究会常务理事，全国高等学校教学研究会应用本科院校专门委员会副主任等一系列职务；余国江，合肥学院教学质量监控与评估处处长。

正文：

新建本科院校向应用型转变，既是我国经济社会发展的客观需要，也是高等教育遵循规律、科学发展的需要，同时还是新建本科院校自身发展的必然需求。自 2004 年开始，合肥学院借鉴德国应用科学大学理念，先行先试，按照“系统设计、分步实施、项目推动”思路，积极探索从“新建本科”向“新型大学”转变的目标、路径和方法。

开展思想大讨论，实现思想观念转型

合肥学院由原合肥联合大学等 3 所学校合并组建而成。1985 年，安徽省人民政府和德国下萨克森州政府签署了按照德国应用科学大学办学模式，共建一所示范性应用型本科院校（合肥联合大学）的协议，从而使合肥学院成为德国在中国重点援建的两所示范性应用科学大学之一。

2002年，合肥学院合并组建以后，学校首先考虑教育理念的转型。这一工作主要通过讨论、确定学校办学定位而展开。全校师生员工围绕“经济转型时期社会需要什么样的大学”“地方高校如何办出特色”“如何对德国应用科学大学经验加以借鉴和创新”等问题，开展广泛、深入的思想大讨论。通过大讨论，全校师生员工认识到：德国应用科学大学始于上世纪60年代末，有其深刻的历史背景；当下，我国经济快速发展，已经进入到工业化中后期，急需大量的应用型人才；作为德国高等教育体系中一个重要组成部分的德国应用科学大学，注重应用性高等教育与经济社会的深度融合，注重应用型人才培养与区域经济的全方位适应，注重高等教育国际化水平的提升，对我国地方高校转型发展具有很好的借鉴作用。作为一所与德国有着长期合作历史的学校，学习借鉴德国应用科学大学经验，不仅是学校的优势，也是宝贵的资源，要对此加以研究，在借鉴的基础上创新。

由此，学校提炼出“地方性、应用型、国际化”的办学定位，并赋予它新的内涵。所谓“地方性”，是指办学要立足地方，为地方服务，也就是服务面向要体现地方性；“应用型”，主要是指为地方经济建设培养能力强、素质高、下得去、留得住的应用型人才；“国际化”，是指一方面要学习国际先进教育教学理念，为改革提供借鉴，另一方面要加大国际合作和交流，打造国际化平台。在以上办学定位的指导下，学校对人才培养方案进行系统改革。

围绕地方需要调整专业，实现专业布局转型

德国应用科学大学有个特点，就是大多坐落在非中心城市，它们能“接地气”，立足地方，服务地方，围绕地方经济建设需要来设置专业。

根据这一理念，合肥学院开始专业结构的转型和调整。学校建立起

主动适应区域经济发展与人才市场需求变化的专业调整与管理机制，紧紧围绕合肥市汽车、装备制造、家用电器等八大支柱产业，设置了机械及其自动化、电子信息工程、工业设计等 52 个契合合肥市经济社会发展需要的专业。这些专业基本覆盖了合肥市经济社会的主导产业，初步形成了布局合理、特色鲜明、紧密结合区域经济社会发展实际、充满活力并具有良好的发展前景的专业体系。同时，学校建立动态调整机制，加大专业调整力度，优化专业结构。在削减专业的同时，根据区域经济社会发展需要，增设德语、日语、韩语、食品科学与工程、物流管理、交通工程、能源化学与工程等专业，并且加大对传统专业的改造，使之更加具有适应性。如国际经济与贸易专业，在国内一般都是向学生教授贸易理论等经管方面的知识，应用性不强，但在德国，这种专业一般是作为经济工程类的专业，即经济和工程领域结合，既让学生学习一些经济方面的知识，也让学生学习工程方面的知识。为此，学校对原有的国际经济与贸易专业进行改造，适当减少一些贸易理论知识内容，增加工程方面的内容，培养复合型、应用型经贸人才。经过多年建设，学校专业内涵得到增强，现有 5 个国家级特色专业，4 个“卓越工程师培养教育计划”实施专业，3 个教育部批准的对外合作办学专业，1 个国家本科专业综合改革试点专业。

强化校企深度合作，实现培养模式转型

产学研深度融合，协同育人，是应用型人才培养的重要手段。就目前而言，应用型本科院校对于产学研合作育人的理念基本认可，但还存在校企合作深度不足、流于表面等问题。合肥学院积极探索校企深度合作的路径。

首先，在机制上，打破学校、企业、专业、课程、课堂之间的边界，

实行校企、校际、校内相互合作的联动机制，实现全方位的深度融合。

其次，在管理机构设置上，成立由学校教师、企业（行业）专家组成的专业指导委员会，负责专业人才培养方案的调研、制定、修改，负责教学检查和监控、教学组织和管理等；在合作范围方面，将传统的学校和企业之间开展的“双元”合作，进一步发展到学校、企业甚至是教室、车间等在内的多层次、多方面的合作，规定承担教学任务的教学人员可以是学校老师，也可以是企业教师，还可以是行业、协会专家。

再次，教学任务既要培养学生能力，也要培养他们的学习兴趣、社会责任感、担当意识、学习动力等。教学内容上，学校与企业联合，共同开发企业课程，并将其纳入人才培养方案，融入到专业模块的教学内容中。学校和企业共同承担教学活动，共同编制学生在企业学习阶段的任务，通过企业课程学习、认知实习、生产实习、专项综合训练、项目训练、毕业实习等环节，培养和强化学生的应用能力。

在论文（设计）指导方面，学校老师、企业导师共同承担指导任务，学生论文（设计）答辩时，由学校老师和企业导师共同组成评定委员会，负责考核、审核学生论文答辩成绩。

在教学资源保障方面，学校、行业（企业）采取灵活机动的方式，联合共建，如在企业统筹考虑学生实习基地、就业基地、创新基地，一体化建设；在学校的实验室引进企业仪器设备、技术；在校内按企业规格、要求建立起真实的生产车间、实验室等（也就是所谓“校中厂”），让学生在双导师指导下，在真实的生产环境中，“真刀真枪”地完成实习、实训、学习、毕业论文（设计）等任务。

推进模块化课程改革，实现课程体系转型

课程是人才培养的核心，也是落实应用型人才培养目标、推进教学

改革的难点。应用型本科培养的人才要具有很强的运用所学知识解决生产、管理一线关键问题的能力，这要通过合适的课程予以实现。但目前应用型人才培养过程中，使用的仍然是学科逻辑体系课程，它强调本学科知识体系的完整性、系统性，根据本学科知识之间的关联性和逻辑关系来组织、编排课程内容，教学内容偏深、偏难，对基础科学研究具有很强的指导意义，适合学术型人才培养，但对学生能力培养关注不足，难以实现应用型人才培养目标。合肥学院在课程改革中，改“学科逻辑体系”为“技术逻辑体系”，突破原有学科定势，借鉴欧洲很多国家都在实施的模块化课程改革经验，打造模块化课程体系。

所谓模块，是围绕特定主题或内容的教学活动的组合，或者说，一个模块是一个内容及时间上自成一体、带学分、可检测、具有限定内容的教学单元，它可以由不同的教学活动组合而成。与传统的课程体系比较，模块化课程体系更加重视学生利用所学知识解决问题的能力，更强调实践性。作为围绕特定主题或内容的教学单元的模块，它可以是单一课程，也可以是若干相关课程知识点的组合或实验课程与实习、理论课程与实践的组合。合肥学院在构建模块化课程体系时，联合企业在行业领域广泛深入调研本专业适应的岗位群对人才知识、能力和素质的需求，并进行梳理细化，优化分解成能力要素，确定能力要素对应的支撑知识点，通过对专业人才培养目标的分析，确定不同模块具体的能力要素以及彼此之间的关系，将相关联的能力要素对应的知识点及知识应用重构组成模块，按照“由浅入深、相对独立、相互支撑、环环相扣”的原则进行排列，最后形成模块之间既层层递进又相互支撑的模块化课程体系。2014年，学校《突破学科定势，打造模块化课程，重构能力导向的应用型人才培养教学体系》课题获得国家教学成果一等奖。

开展过程和自主学习考核，实现评价方式转型

长期以来，我国高校对学生的考核都是以“卷面考试”“终结性考试”为主，不利于学生能力培养。针对此种情况，合肥学院进行改革，实行“N+2”过程考试。这种考核方式具有“四多”的特点：一是方式多种，根据专业特点灵活选择考试方式，可以是调查报告、专题策划，也可以是课程论文、读书笔记，甚至可以是作业、课堂研讨、实际操作、实践总结等；二是内容多样，考试内容不再全是书本知识，而是更加重视对学生知识应用能力、实际动手能力以及解决问题能力的考核，更加注重过程考核，变末端考试为过程监控，实现从单纯的知识评价向以能力评价为主的多元化评价、综合性评价的内涵转变；三是考试次数多频，采取“N+2”方式进行考核（“N+2”中的“N”是考试次数，占总成绩的50%，要求 $5 \geq N \geq 3$ ，“2”是指“期末考试”和“读书笔记”，分别占总成绩的40%和10%）；四是主体多元，不仅有学校考核，也有企业参与考核，既有学校老师考核，也有企业老师考核，还有用人单位人员参与考核。

另外，教学应该是“教”和“学”的统一，因此，既要关注教师的“教”，也要关注学生的“学”。合肥学院引入欧洲“workload”（即“学习负荷”）学分计算方法，对学生课内外学习做了很好的规划，有目标地指导学生自主学习。学校规定，1学分=30小时的“学习负荷”，即学生必须投入30小时学习（既包含课内学习时间，也包含课外学习时间），通过考核方可获得1学分，这促进了教师“教”与学生“学”的统一。

重视“双能型”和实验教师建设，实现师资资源保障转型

“双能型”师资不仅要具有培养应用型人才的能力，还要具有应用性科学研究的能力，这就需要教师具有很强的实践性。德国应用科学大

学校在招聘教师时规定：应用科学大学的教师除需要博士学位外，还需要5年以上的企业（行业）工作经历。而我国高校教师一般都是从“校门”到“校门”，缺乏实践能力。为解决这一问题，合肥学院制定政策，要求专业课教师每个任期内有一年以上企业工作经历，专业基础课教师有至少半年企业工作经历。学校通过有计划地选派青年教师到企业挂职锻炼，增加了教师的实践知识、能力和工程实践经验。学校与30余家企业建立“双聘”（学校聘任企业人才任兼职教师，企业聘任学校教师任工程师、设计师等）、“双挂”（教师到企业，企业高级人才到学校）制度，强化“双能型”师资队伍建设。

实验教师的教学水平直接关系到学生动手能力、独立思考能力和创新能力的培养，是实现应用型人才培养目标的关键要素之一。德国应用科学大学教授和实验室工程师的比例，理工科专业是1：0.75，管理类专业是1：0.5，学校有大量的实验教师在帮助实现应用型人才培养目标。但在我国，实验教师队伍没有受到足够的重视，这对应用型人才培养极其不利。对此，合肥学院采取了以下措施：一是成立实验技术教研室，规定实验教师的进修培训、教师资格认定、职称评审、教学竞赛等享有和理论课教师同等权利，吸引优秀人才加入到实验教师队伍中。二是有计划、有针对性地提升实验教师学历结构和业务水平，选派素质高、能力强的实验教师到国内外进修、攻读学位。三是鼓励理论课教师特别是高水平的理论课教师到实验室从事实践教学，如安排学科专业带头人担任实验室负责人，这对提高实验师资队伍素质和教学水平起到积极推动作用。四是引进优秀硕士、博士毕业生到实验教学岗位，形成浓厚的学术氛围和优良的实验环境，以教学促科研，以科研成果拓展和反哺实验教学，形成良性循环。

转自：《中国青年报》2016年5月16日9版

大学“好课寥寥”

中国青年报记者：王景烁 实习生：马婧 杜珂 江山

□**这个时代老师存在的意义**：学生在网上可能看到一点、两点，涉猎的整体是比较新颖、个别和孤立的知识，而老师是去弥补这种网络学习的不连续性和不系统性

□**学生认为**：一堂好课最重要的是能够让学生受益；其次是带给学生的感觉，和蔼可亲，表达准确利索；最后则是课堂的趣味性

□**教授认为**：讲授一门能收获学生“好评”和“点赞”的课，老师最起码要做到三点：全面掌握这门课的“学问”；切中社会新的脉搏；讲“需要讲的东西”，同时还得“打到点子上”

“大二的课件，老师现在又拿出来讲一遍。其实好好备一次课也挺省事的。”就读于某985高校新闻学院研究生一年级的章林忍不住在朋友圈“吐了槽”。

从本科“直升”同校同院读研，章林在课堂上邂逅的老师多是熟悉面孔。但令他始料未及的是，在研一下学期一门与大二名称相近的课上，曾教过章林的老师直接“甩”出了原版课件，他只得硬着头皮又听了一遍。“那些案例早都过时了。”章林说。

在大学老师传道授业解惑的“江湖”里，学生对老师的反馈大致可以分为三种：“还可以，一般般”，是最为平常但也勉强及格的答案；“精

彩绝伦，学到了很多东西”实属可遇而不可求；而另一种比较普遍的情况是，老师的科研能力和知识水平也许很高，但一讲起课，却遭到学生的频频拍砖——“讲得太烂了”。

很多老师也有这种焦虑。“大学老师如何才能讲好一门课？”这个问题被写在了知乎上，吸引了 8400 多人关注，最高票数的答案已经达到 2.1 万个赞。

“你就是个小锁匠，你的工作就是打开一扇门，孩子们自己会选择：进去晃悠晃悠，或安心坐在门口。”作者梁边妖在这个最高赞同的答案里说道。

讲好课怎么成了老师的噩梦

告别讲台已好几年的 april li，在知乎的问题下坦承，她时不时就做噩梦：“学生在梦中严肃地说，老师你讲的我们在网上都查得到，为啥要来上你的课？”

这样“提心吊胆”的经历，不少老师都有过。在大学的课堂上，老师往往面临着多重压力：教务要对自己考核，有了评教系统之后，学生意见权重增加。除了正规“打分”以外，其他“显而易见”的反馈也不少——比如，选课的人是爆满还是寥寥无几；教室空出的位子前排多还是后排多；学生选择抬头听讲还是更愿意齐刷刷地埋头玩手机？

即使在中国的顶尖学府北京大学，肖炎每学期都会遇到这样的老师——几个学期开同一门课，PPT 常年不换，照本宣科地朗读，没有太多板书，所出的试题里甚至经常“照搬”往年原题。

每当身临这样的课，肖炎和许多同学一样选择不听讲。

“虽说大学主要靠个人的自觉性，但一个课讲得好又能教给学生生

活技巧和生活体验的老师更重要。”天津外国语大学英语学院的本科生林曦表示。吉林大学政治学专业的研究生陈哲也说，“很多课程之所以吸引人，是因为老师的魅力和情怀”。

“课越来越难讲反映的是老师的一种心态，因为现在知识更新速度越来越快。”天津外国语大学国际传媒学院副院长王济军，目前还在坚持做一线教师，在给学生讲授新闻摄影课程的这些年，他体会到了学生学习知识的变化。

学生喜欢的好课首先是老师有魅力

王济军认为，在这个时代老师存在的意义是：学生在网上可能看到一点、两点，涉猎的多是比较新颖、个别和孤立的知识。而老师去弥补这种网络学习的不连续性和不系统性。

“老师要通过穿针引线，把学生那儿的‘珍珠’系统化地整合起来。”王济军说。

在教授毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论的北京中医药大学教授李征看来，“成为优秀的思政课教师，的确很不容易，综合素质要非常高。”

多数的思政课理论条目多，教学起来相对僵化，课程本身就给李征带来不小的挑战。她记得，有一天，同学们甚至为此和她争执起来：他们不喜欢马克思恩格斯，讨厌书本上各种僵硬的理论，“他们起劲地商量如何运用各种方法来对付这门‘无聊’的课程”。

有同学甚至对她说：“若不是看老师的面子，我们早就像其他班那样爱去不去了。”但李征却无法为这种“特别的面子”高兴。“这一刻我突然明白，光动之以情是不够的，还必须晓之以理。”

为了这个“理”，李征开始告诉学生，马克思主义经典作家并不“高高在上”，不是心中只揣着“阶级斗争”和“人类解放”。她讲到了马克思下跳棋，恩格斯会马术，讲到他们的艺术品位等等。

“如果我们能从简单化的脸谱转向丰富生动的历史面庞，就会使革命导师及其科学理论走下神坛，走进我们的生活。”李征说。

目前在北京大学生命科学学院读博五的蒋梦颖，与大学课堂“打交道”已经快10个年头了。在学校，她最怕的就是“课本身没意思，老师又讲得昏昏欲睡”。

但求学这几年，蒋梦颖还是遇见了几位好老师。本科时，一个教“毛泽东思想邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”的老师让她对这门课的态度“反转”。“本来以为自己不感兴趣，但这个老师说话特别犀利、特别逗，只要老师讲得好我还是乐意去上的。”

蒋梦颖对“好课”还有更多的认知：“当然不是每门课都能追求趣味性的，我大学时高等数学的老师都挺棒的，那类课谁也不会说有意思，但是不排除它是一门好课。”

蒋梦颖觉得，对大学老师而言，最重要的是能够让学生受益；其次是带给学生的感觉，和蔼可亲，表达准确利索；最后则是趣味性。

让肖炎念念不忘的，则是大二上学期选修的一门新制度经济学。这门课的授课老师是中国顶尖的经济学家周其仁，在课上，周其仁总是不断启发学生“问出点儿名堂来”。

周其仁要求学生课下把自己思考的问题发邮件给他。每周，他都会挑出最有意思的几封，邀请发送者共进午餐。

肖炎第一次被选中参加这个大名鼎鼎的“学术午餐”时，激动而惶

恐地发了一个朋友圈：“我要和周老师一起吃饭啦。”当如约坐在周其仁身边时，肖炎的心立马落地了。“周老师很亲切，文章他都很认真地看了，他会把你写的内容大致跟其他几位同学介绍，让大家一起参与讨论。”这顿“学术午餐”，通常会吃3到4个小时。

肖炎发现，周其仁每学期都会更新讲课的内容，有时候还会推翻去年讲的东西。“周老师衣着很整洁，从细节上就能让人感受到一个优秀的人应该是什么样子的。”

师生互动教学相长可遇不可求？

现在的许多大学，课堂都有着不小的容量，甚至，三四百人同时就坐的大课也并不“新鲜”。

一个好的大学课堂应该是什么样子？首先，人数不能“超负荷”。“如果让我回忆最喜欢的课，我最先想到的是你能参与其中的，只是老师在上面讲、我在下面听的课，我一定回忆不到。”蒋梦颖说。

南京大学新闻传播学院副教授庄永志，现在开设了“非虚构写作训练”的课程。最初，他只想招10名学生，后来选课的人数“翻了倍”。他只好在课上明确地告诉同学：“想写长作品的可以选，如果只是为了分数，最好别选。”

“一门优秀的课首先是能够让所有人参与，寓教于乐更佳。”林曦表示，在她曾经选修的一门志愿服务类的课上，每次老师都会设计小游戏，“看似普通的游戏，其实都有对应的点。”

王济军进一步提出，“好的课应该是教学相长的课”。同时带两个新闻班的摄影课，王济军看着学生们上交的片子，好几次都不禁想到了自己年轻时候的故事，也受到了很多新的触动。“学生们是在用心观察，

很多被我忽略的东西，在他们的片子里能看到，这对我也是一种启发。”

为什么好课总是寥寥

在中国政法大学教授、博士生导师阮齐林看来，讲授一门能收获学生“好评”和“点赞”的课程，老师最起码要做到三点：全面掌握这门课的“学问”；切中社会新的脉搏；讲“需要讲的东西”，同时还得“打到点子上”。

对于大学老师而言，教学和科研是绕不开的话题。这也就产生了部分人的“尴尬”——“教学好的老师可能科研不太强，科研强的老师有些真讲起了课又不太像回事儿”。

个性签名为“非典型大学老师”的常子冠在知乎上表示，自己更愿意把时间花在琢磨教学上。“应该说，课堂上获得的成就感绝不是拿什么比赛的奖，发表几篇没人看的论文能相提并论的。”

但这个让他能产生成就感的课堂，也存在着一些烦恼。相比于科研成果能为评职称和年终考核加分，这个教学的产出却总是“看不见摸不着”，无法具象化，“能量化的只有时间，把课时数填在年终总结里而已。”

复旦大学哲学系青年讲师郁喆隽在接受本报采访时说，科研压力迫使青年教师在时间分配上以科研为先，“作为一名高校教师，每年都必须申报研究项目，在国内高校普遍‘重研轻教’的背景下，青年教师着力课堂教学缺乏制度性的保障。”

“在重科研轻教学的大环境中，偶尔会有单兵作战的孤独。尽管不是刻意为之，但仍感觉自己就是那只‘特立独行’的猪。”常子冠在知乎上这样写道。

中国高等教育学会教学研究分会第四届理事大会暨教学改革研讨会在江苏扬州举行

2016年8月13日，中国高等教育学会教学研究分会第四届理事大会暨教学改革研讨会在扬州举行。中国高等教育学会瞿振元会长出席会议并作报告。教育部高等教育司张大良司长出席会议并讲话。江苏省教育厅副厅长、党组副书记、江苏省教育科学研究院院长、中国高等教育学会副会长、江苏省高等教育学会会长丁晓昌教授，扬州大学校长焦新安教授先后致辞。

张大良充分肯定了教学研究分会在推进高校教学改革方面所取得的成绩。他结合高等教育的教学现状、发展趋势对教学研究分会提出了8项工作任务。张大良强调，中国的高等教育要形成学科、教材、人才培养体系的自信，要营造有利于教学研究创新火花竞相迸发、创新思想不断涌流、创新成果有效转化的环境条件，让教学研究者更加自由地探讨、更加专心地研究、更加自主地探索，力争产出一系列优秀成果。他希望，教学研究分会要深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，深入学习贯彻十八大以来党中央治国理政新理念、新思想、新战略，坚持全面贯彻党的教育方针和高等教育法，在高教学会领导下，坚持学术立会、服务兴会、规范办会，继续创造性地开展工作，充分发挥智囊团和专家库的作用，坚持问题导向和需求导向，坚持改革驱动和创新驱动，加强研究促进转化成果以及资政服务。

会上，中国高等教育学会瞿振元会长、全国高等学校教学研究中心常务副主任杨祥、教育部高等教育教学评估中心周爱军副主任分别作了题为《以学生学习为中心深化教育教学改革》《在线开放课程建设的创新与实践》和《以专业认证为抓手 落实人才培养质量最后一公里》的大会报告。

本次会议由高等教育学会教学研究分会和扬州大学共同主办，教研分会理事单位代表、教学研究方面有关专家学者共430多人参加了会议。

副校长蔡若松参加了此次大会。在我校秋季教学工作会议上，蔡校长传达了会议的主要精神并解读了各项重点内容，向各二级教学单位及相关部门提出了学习落实的具体要求。